



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru modificarea și
completarea art.32 din Ordonanța de Urgență a Guvernului
nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului
național unic pentru apeluri de urgență**

Analizând propunerea legislativă pentru modificarea și completarea art.32 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență (b100/19.03.2019), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.XXXV/1778/26.03.2019 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr.D258/27.03.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect modificarea art.32 alin.(1) lit.a) și b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 160/2008, cu modificările și completările ulterioare. Potrivit Expunerii de motive, intervențiile legislative au ca obiectiv „descurajarea apelării abuzive la numărul 112 și a alertării false a agențiilor specializate de intervenție, prin înăsprirea sancțiunilor aplicate în astfel de situații”.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, iar în aplicarea art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, prima Cameră sesizată este Senatul.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Pentru redarea corectă a naturii intervențiilor legislative, precum și pentru un spor de rigoare normativă, **titlul** trebuie să debuteze, astfel:

„Lege pentru **modificarea art.32 alin.(1) lit.a) și b)** din Ordonanța de **urgență** a Guvernului nr.34/2008...”.

4. La **articolul unic**, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, **partea dispozitivă** trebuie reformulată, astfel:

„**Articol unic.** - La articolul 32 alineatul (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.34/2008 privind organizarea și funcționarea Sistemului național unic pentru apeluri de urgență, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.246 din 28 martie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.160/2008, cu modificările și completările ulterioare, literele a) și b) se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda între ghilimele textele propuse.

5. În textul propus pentru **lit.a)**, pentru rigoarea exprimării, expresia „de la 1000” trebuie înlocuită cu sintagma „de la 1000 lei”, iar expresia „de la 100 până la” trebuie înlocuită cu sintagma „de la 100 de ore la”.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din cuprinsul proiectului.

Pe de altă parte, semnalăm că **lit.a)** cuprinde un paragraf nemarcat, situație care nu este conformă cu normele de tehnică legislativă. Pentru rigoarea reglementării, norma propusă ar trebui prevăzută în continuarea primului paragraf, devenind astfel a doua teză a lit.a). Observația este valabilă și pentru **lit.b)**.

6. În ceea ce privește **teza a doua a lit.a)**, semnalăm următoarele:

a) Întrucât reglementarea-cadru în materia contravențiilor nu cuprinde norme referitoare la recidiva contravențională, pentru asigurarea clarității și previzibilității reglementării, textul ar trebui să se refere la „săvârșirea din nou a contravenției”, și nu la „recidivă”.

b) Referitor la momentul de la care începe să curgă termenul de 1 an avut în vedere de text, precizăm că, pentru un spor de rigoare terminologică, expresia „1 an de la sancționare” trebuie înlocuită cu sintagma „1 an de la aplicarea sancțiunii”.

Totodată, expresia „se pedepsește” trebuie înlocuită cu sintagma „se sancționează”, specifică răspunderii contravenționale.

c) În ceea ce privește stabilirea unui număr de 400 de ore ca limită maximă a sancțiunii prestării unei activități în folosul comunității, semnalăm că aceasta depășește limita maximă generală a acestei sancțiuni, respectiv 300 de ore, astfel cum este prevăzută la art.9 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere că prin proiect se instituie o dispoziție derogatorie de la reglementarea-cadru în materia contravențiilor textul trebuie să o prevadă în mod expres. În acest sens, expresia „sau prestarea de la 200 până la 400 de ore” trebuie înlocuită cu sintagma „sau, prin derogare de la dispozițiile art.9 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.180/2002, cu modificările și completările ulterioare, cu prestarea de la 200 de ore la 400 de ore”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru textele propuse pentru **lit.b**).

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.